

REUNIÓN GRUPO CÓDIGOS DE BUENAS PRÁCTICAS AGRÍCOLAS VIGENTES Y DE SU EFICACIA

10 de febrero de 2026

Subgrupo cultivos extensivos

Comienzo 10:00 horas en formato telemático por video conferencia.

Asistentes (15):

- Elena Boyano Gago (MAPA) **Presidenta**
- Pilar Fernández Lapeña (MAPA) **Secretaria**
- María Luisa Ballesteros Jareño (MAPA) **Presidenta subgrupo cultivos intensivos**
- Santiago Artillo Sánchez (MAPA) **Secretario subgrupo cultivos intensivos**
- Ana Alonso Casado (MAPA)
- Antía Carcelén Vázquez (MAPA)
- Fernando Mosquera Escribano (MAPA)
- Sagrario Esteras González (MITECO)
- Alfonso Javier Rodríguez Cortes (JUNTA EXTREMADURA)
- Carlos Alberto Alvez Castro (JUNTA EXTREMADURA)
- David Nafría García (ITACYL-CASTILLA Y LEÓN)
- Ángel Jesús González Santos (CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DUERO)
- Antonio Rafael Sánchez Rodríguez (UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA)
- Jorge Fraile García (COAG)
- José María García Asensio (GRUPO TRAGSA)

Presentación

La Secretaria da inicio a la reunión y da la palabra a la Presidenta.

La Presidenta presenta el orden del día, contemplando el encuadre de la reunión, el enfoque del trabajo del subgrupo de cultivos intensivos, la presentación del Observatorio de la Sostenibilidad del Regadío (OSR) como herramienta del grupo, el nivel de avance por CCAA y propone metodología de trabajo para las próximas reuniones.

Desarrollo

La Presidenta indica que es a las CCAA a quien corresponde la competencia de los CBPA, que también está la Confederación del Duero por las masas de agua, FENACORE y COAG en representación de los agricultores con, y la asistencia técnica/académica con ITACyL y Universidad, así como MAPA y MITERD por la administración central.

Interviene la Presidenta del subgrupo de cultivos intensivos, valorando que se reflexione sobre la adecuación de aplicar a nuestra realidad la clasificación edafoclimática que propone la Comisión Europea, que no parece ajustarse bien a las peculiaridades españolas en cuanto a orografía, régimen de lluvias, tipología de cultivos o del propio manejo. Destaca los avances de la CCAA de Valencia, aparte de la CCAA de Cataluña y Murcia,

CSV : GEN-3943-43f2-964d-9a8b-3fcb-ba00-6033-5c83

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://run.gob.es/hsbIF8yLcR>

FIRMANTE(1) : MARIA DEL PILAR FERNANDEZ LAPEÑA | FECHA : 23/02/2026 11:50 | Sin acción específica

FIRMANTE(2) : ELENA BOYANO GAGO | FECHA : 24/02/2026 08:58 | Sin acción específica



que cuentan con mapas y sistemas de cálculo propios. Por tanto, es evidente que las Buenas Prácticas se están aplicando de forma local y lo que se pretende es revisar los distintos CBPA y valorar si funcionan o no y porqué, y qué se podría hacer para que funcionen.

La Secretaria presenta el OSR, como plataforma de conocimiento, y herramienta de apoyo técnico para este Grupo de Estudio de los CBPA. Da paso a TRAGSATEC, que presenta brevemente la web del OSR, con los distintos apartados que contempla, y en el contexto institucional de este Grupo aprobado en la Mesa Nacional del Regadío, el espacio de acceso restringido que se ha creado en el OSR para que pueda trabajar el Grupo, donde los miembros autorizados contarán con una contraseña que se les enviará desde el OSR. En este espacio de trabajo tendrán acceso a las actas de reunión, documentación y materiales de trabajo, así como acceso a las próximas reuniones.

Continuando con la orden del día, la Presidenta explica la definición del alcance y el nivel de análisis del trabajo del Subgrupo. Se detalla que la idea sería analizar, a nivel de cada Comunidad Autónoma y por tipo de cultivo, en secano o regadío, las Buenas Prácticas aplicadas a los cultivos extensivos más representativos y valorar su eficacia, proponer ajustes para mejorar su eficiencia y evaluar su problemática y eficacia real. Para ello, se propone completar una tabla de forma que, por cada medida, se haga el análisis descrito anteriormente.

La Secretaria invita a intervenir a las CCAA presentes, que son Extremadura y, parcialmente representada por el ITACyL, la CCAA de Castilla y León.

La Junta de Extremadura indica que ellos, como miembros representantes presentes en este Subgrupo, no son los competentes en la elaboración de los CBPA, sino que este tema corresponde a la Consejería de Agricultura de Extremadura, ya que los asistentes sólo llevan calidad de agua por nitratos.

La Secretaria, para aclarar este aspecto, da la palabra a la Presidenta del subgrupo de cultivos intensivos, que hace una introducción del trabajo. Indica, por una parte, que hay que dar respuesta a la Comisión Europea sobre si funciona la guía de Wageningen, por otra recuperar los catálogos de los CBPA con las CCAA como competentes de las mismas, así como la parte del MITERD para ver si están funcionando desde la calidad de las aguas. También comenta que se hicieron dos subgrupos para facilitar el trabajo según tipo de cultivos. Y a nivel de la CCAA habrá que valorar qué organismos tienen que estar en el grupo y completar los que falten, ya que unos llevan calidad del agua y otros las prácticas.

ITACyL aclara que, por parte de Castilla y León, tendría que estar presente la Consejería de Agricultura como competente en temas de CBPA. A nivel técnico, indica que hay que partir de una revisión documental, aportando un informe de análisis de soporte a partir de una consultoría que habría que encargar para avanzar, no siendo eficaces reuniones esporádicas. Asimismo, señala que hace falta que estén representadas las CCAA, que son las que tienen las competencias en los CBPA, estando presente sólo Extremadura.

La Presidenta del subgrupo de cultivos extensivos indica que no se dispone de medios para ese trabajo. Y sobre las CCAA, reitera que son quienes tienen las competencias. Aparte, advierte que no han funcionado los CBPA porque se ha comprobado que la concentración de nitratos no baja. Y destaca un mayor avance en el otro subgrupo.

La Presidenta del Subgrupo de Intensivos aclara que no hay contribuciones de las CCAA, anuncia que la Comunidad Autónoma de Madrid ha manifestado su interés en participar en este trabajo, e indica que hay que valorar la representatividad para el futuro del grupo.



La Secretaria invita a participar el resto de asistentes.

COAG indica que esperan hacer aportaciones desde las prácticas de los agricultores y ganaderos. Su participación en el Subgrupo de extensivos es bien valorada por la Presidenta del Subgrupo de Intensivos ya que la participación del representante de los agricultores puede ayudar a analizar la viabilidad de las medidas y buenas prácticas.

La Confederación Hidrográfica del Duero indica que no tienen competencias sobre las prácticas y que, dado que el grupo parece que no avanza, podría ser interesante llevar a cabo un trabajo con las comunidades autónomas de forma bilateral para el diseño de las CBPA; valora el interés de que también participe Aragón y Castilla-La Mancha, que en principio eran miembros de este grupo de trabajo de cultivos extensivos.

La Junta de Extremadura indica que, como llevan el control de calidad de las aguas, podrán aportar su estado y comparativa entre el antes y el después de la aplicación de las prácticas.

MITERD indica que es necesaria una coordinación del grupo, con apoyo a los organismos de las CCAA, y los distintos actores, y la necesidad de hacer un documento de trabajo para el grupo y avanzar paso a paso.

ITACyL añade que falta este trabajo de base para que fluya el grupo, contemplando primero lo que hay para luego aportar con lo que falta. También propone que se unieran los dos subgrupos en un único grupo para mayor quorum, así como poder intercambiar con otros institutos como el IRTA de Cataluña, presente en el otro subgrupo. Aparte, la necesidad de buscar evidencias científicas para las propuestas, indicando que en las CCAA se necesita un perfil más académico que administrativo para ello, no viendo adecuada la propuesta de trabajo actual sobre la consideración de si una medida es adecuada o funciona, ya que la respuesta necesita alguna evidencia. Finalmente, consulta si se ha comunicado a todas las CCAA la existencia de este Grupo de CBPA, indicando que la DGA (Dirección General del Agua) cuenta con participación en su grupo para Zonas Vulnerables.

El Secretario del subgrupo de cultivos intensivos indica que se comunicó a todas las CCAA y que se institucionalizó en la Mesa Nacional del Regadío. Comunica que a esta reunión estaban convocadas Extremadura, Galicia, Castilla la Mancha y Castilla y León. También, indica que ninguna CCAA hizo aportaciones hasta el momento. Y que, en todo caso, se volverá a hacer una ronda de contactos para completar la participación, así como sobre los perfiles más adecuados para los CBPA.

La Presidenta del subgrupo de cultivos intensivos comenta intentar rellenar la tabla, para ver qué se presenta e intentar sacar conclusiones.

La Secretaria indica que se va a trabajar en la definición de la participación del grupo.

Y la Presidenta indica la finalización de la reunión, habiéndose alargado sobre el tiempo previsto.

Conclusiones

Se volverá a contactar con las CCAA, y establecer el perfil de sus representantes.

Se subirá en la web del OSR, en el espacio del Grupo de Estudio CBPA, los materiales de trabajo disponibles, así como las actas de reunión. Se enviará por email el enlace y contraseña, para acceso al espacio del grupo.

Y se acuerda convocar una nueva reunión para después de Semana Santa.



Finaliza la reunión a las 11:40 horas.

SECRETARIA

Fdo: MARÍA DEL PILAR FERNÁNDEZ LAPEÑA

(Firmado electrónicamente)

PRESIDENTA

Fdo: ELENA BOYANO GAGO

(Firmado electrónicamente).

